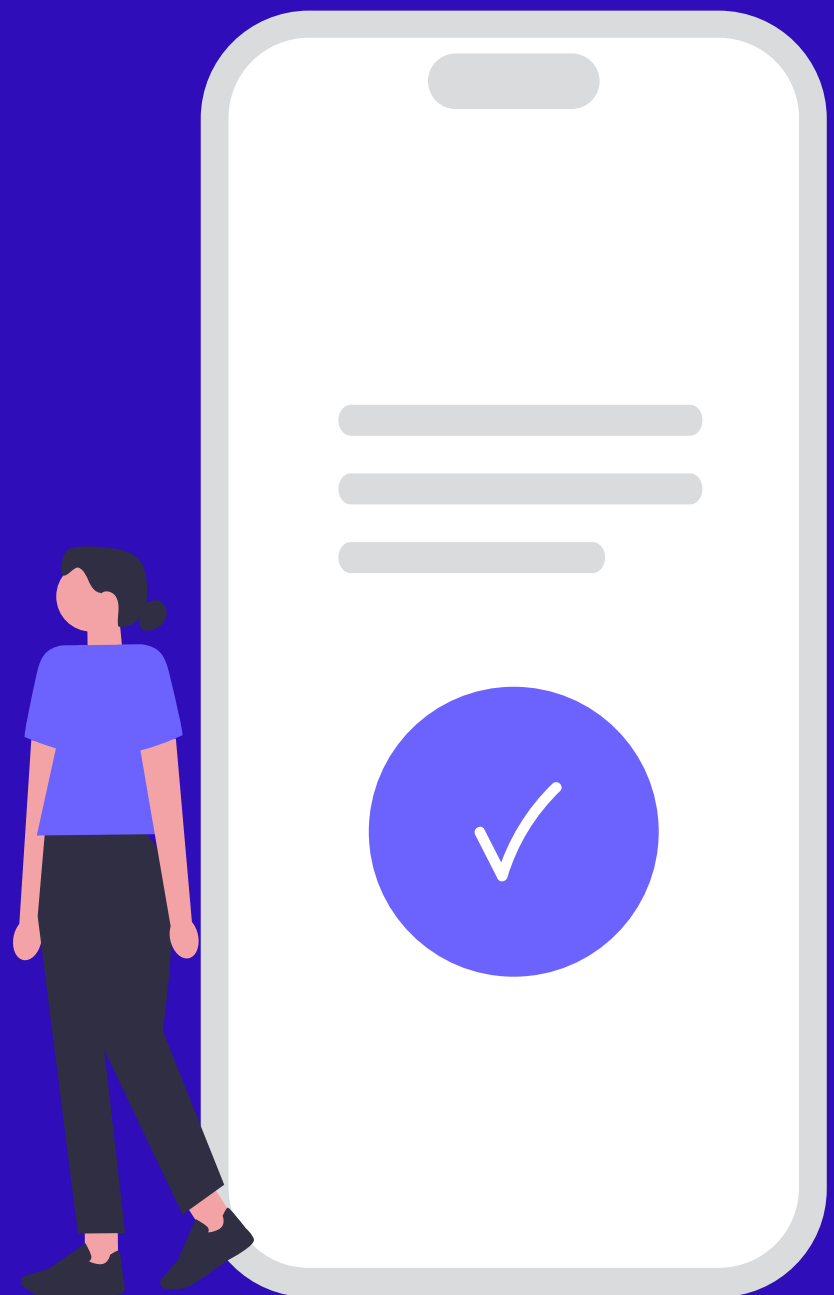


# Checklist Negatieve Voorlopige Gunningsbeslissing



# Negatieve gunning gekregen?

Je hebt een negatieve voorlopige gunning gekregen.  
Dat is erg jammer. Is het duidelijk waarom je hem niet hebt gewonnen?

Heeft de aanbestedende dienst je genoeg informatie gegeven zodat jij de beoordeling kan controleren?

Als inschrijver heb je recht op een eerlijk proces en op meer informatie van de aanbestedende dienst dan je denkt.

Gebruik de checklist en beoordeel de voorlopige gunning.  
Ontdek of je nog recht hebt op informatie.

Met dit makkelijke overzicht weet jij of je genoeg neemt met de uitslag of gebruik wil maken van de stand-still periode om wellicht de aanbesteding toch nog te winnen.

Deze checklist is gemaakt in samenwerking van Altura en Advocaat Alexander Klein Hofmeijer van Brackmann Aanbestedingsspecialist.

## Informatie voorlopige winnaar

De informatie van de voorlopige winnaar(s) moet gegeven zijn.

Zoals: de prijs (hoewel in rechtspraak nog wel discutabel), naam, referenties, scores, ontwerp (op onderdelen waarop een intellectueel eigendomsrecht of auteursrecht rust)

- Staat het prijsverschil tussen jou en de winnaar in de gunning?
- Is het prijsverschil van de voorlopige winnaar redelijk? (bijvoorbeeld niet onder de kostprijs)
- Is het prijsverschil te begrijpen? Zijn de kostenonderdelen die tot de inschrijfsom van de voorlopige winnaar hebben geleid duidelijk?
- Is het prijsverschil reëel?
- Is de naam van de voorlopige winnaar(s) gegeven?
- Zijn de namen van de referentieopdrachten waarmee de voorlopige winnaar heeft ingeschreven bekend gemaakt?
- Is het duidelijk dat de voorlopige winnaar de opdracht überhaupt kan uitvoeren conform het programma van eisen?
- Heeft de winnende inschrijver de gunningssystematiek niet misbruikt c.q. gemanipuleerd, bijvoorbeeld door uit te gaan van onrealistische aannames? (vooral bij het winnen van de zittende leverancier is dit een mogelijkheid)

## Motivering aanbestedende dienst

De motivering van de aanbestedende dienst moet zodanig zijn dat je in kan schatten of een kort geding kans van slagen heeft.

(je moet als inschrijver je rechtspositie kunnen bepalen)

- Is de uitkomst geformuleerd per gunningscriterium of aandachtspunt?
- Is jouw uitkomst gemotiveerd per gunningscriterium of aandachtspunt?
- Is het duidelijk per gunningscriterium of aandachtspunt waarom je niet de volledige punten hebt gekregen en waarom de voorlopige winnaar beter heeft gescoord?

Lees meer op de volgende pagina

## Beoordelingscommissie

Hiërarchische verhoudingen in de beoordelingscommissie zijn aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan. De kennis en deskundigheid moet te checken zijn en niet zijn veranderd tussen de publicatie- en sluitingsdatum.

- Heb je zicht op de hiërarchische verhoudingen van de beoordelingscommissie?
- Zijn de hiërarchische verhoudingen van de beoordelingscommissie eerlijk of heeft één iemand of een klein groepje zeggenschap? bijv.: Als je een directeur, onderdirecteur en medewerker hebt: heb je dan echt 3 vrije geesten die beoordelen?
- Is de kennis en deskundigheid van de beoordelingscommissie duidelijk? (bijvoorbeeld door een geanonimiseerd CV)
- Is het aantal leden van de beoordelingscommissie veranderd tussen de publicatie- en sluitingsdatum?
- Zo ja, is het aantal gelijk gebleven?
- Zo ja, is de kennis en deskundigheid van de beoordelingscommissie gelijk gebleven? Is het consensusverslag van de vergaderingen van de beoordelingscommissie bijgeleverd?

## Procedure

De verificatiefase na het uitgeven van de voorlopige gunning moet duidelijk zijn voor alle partijen.

- Staat de opschortende termijn/stand-still in de voorlopige gunning?
- Houd de termijn van aanvang van de verificatiefase in de gaten: ook als er in de aanbestedingsstukken niets is opgenomen over uitsluiting tijdens de verificatiefase. Uitsluiting is dan nog mogelijk, omdat blijkt dat niet aan de (rand)voorwaarden is voldaan.
- Zijn er interpretatieverschillen over de voorwaarden/eisen en komen die pas aan het licht tijdens de verificatiefase? Maak hier dan melding van bijv. door hierover te klagen / indienen van een bezwaarbrieven (een advocaat kan je hier eventueel bij helpen).
- Wordt er onderhandeld over die interpretatieverschillen dan mag dat uiteraard niet leiden tot een inhoudelijk nieuwe inschrijving (in strijd met gelijkheidsbeginsel en transparantiebeginsel)

Lees meer op de volgende pagina

## En nu:

Je hebt 20 kalenderdagen de tijd om de gunningsbeslissing te onderzoeken, bezwaar aan te tekenen of een kortgedingprocedure te (laten) opstarten als je het er niet mee eens bent. Neem in het laatste geval zo snel mogelijk contact op met een advocaat die een kortgedingprocedure (door middel van een dagvaarding) voor je aanhangig kan maken bij de voorgeschreven rechtbank.

Heb je in de checklist één of meerdere keren 'nee' ingevuld? Dan heb je op basis van de motivatie van de aanbestedende dienst de uitslag niet kunnen beoordelen.

De reden van de voorlopige gunning is niet voldoende toegelicht, niet alle informatie is beschikbaar of het beoordelingsproces is (mogelijk) niet eerlijk verlopen.

Het is tijd voor vragen of bezwaren. Wees kritisch en voel de aanbestedende dienst aan de tand zodat je kan beoordelen of je het eens bent met de voorlopige gunning.

Voor meer informatie ga naar [altura.io](https://altura.io)